

## SLOVO ŠÉFREDAKTORA



Napadlo vás v poslední době zapřemýšlet, proč se aféra s plagiátorstvím či rychlokvašenými vysokoškolskými tituly mohla udát právě na (plzeňské) právnické fakultě, a proč ne například na fakultě elektrotechniky ČVUT v Praze?

Proč jen o něco méně výživnou, ale velmi podobně ostudnou kauzu s plagiátorstvím disertačních prací řeší na brněnské veterinární fakultě, a nikoliv v témže Brně na VUT? Při úvahách na toto téma jsem dospěl jsem k názoru, že důvody, proč právě „práva“ ano, a „technika“ nikoliv, jsou čtyři.

**Důvod první** – jednak elektrotechnika a její studium jsou prostě těžké kalibrů a žádný z potřeby rychlokvašených právnických šibrů nenašel ani zbla odvahy potřebné k tomu, aby šel studovat něco tak obtížného, co by skutečně prověřilo jeho kvality.

„Pozor!“, zvednou varovný ukazovák mnozí. Práva jsou přece také těžká! Ano, nepopírám. Alespoň jsem se to do nedávné doby domníval také. Pak ale musejí existovat nějaké další důvody, proč došlo k tak oblundnému případu znevážení studia právě na právech. A to jsou, podle mě, ty tři důvody zbývající.

**Tedy důvod druhý** – ze samé podstaty techniky vyplývá, že ji nelze „ani očůrat ani okecat“. Ve vši účt a slušnosti, práva velmi pravděpodobně lze. Vždyť taková šikovná právnická klička ...! Přitom technika není nic pouze strohého či nezáživného! O technice lze snít, o technice lze hloubat v nejtajemnějších hlubinách duše, technika je ztělesněná představitivost. A technik bez představitivosti? Nesmysl! Největší velikáni lidstva – namátkou jen Leonardo da Vinci, Michelangelo Buonarroti, Nikola Tesla ...nebo i Albert Einstein či takový Bill Gates a další – přemýšleli téměř výlučně technicky a s představitivostí. Přemýšleli, naslouchali své intuici a snili!

Ale máte pravdu! Ani druhý důvod ještě ne zcela stačí! Ještě malá hromádečka pochybností zbývá.

**Pak tedy důvod třetí!** V důsledku schizofrenie dnešní doby je právník, nikoliv technik, nedostatkovým zbožím ve dvou oblastech lidské činnosti – v politice, a v organizovaném zločinu. A právě organizovaný zločin si v řadách plzeňských rychlokvašek pěstoval budoucí vysoké policejní důstojníky a justiční činitele, aby se mu lépe obchodovalo, aby se lépe uzavíraly špinavé, ale právně nenapadnutelné kšefty. Na Právnickou fakultu Západočeské univerzity v Plzni měli kontakty vrcholní politici, policejní špičky, státní úředníci, vlivní podnikatelé, elitní právníci či hvězdy showbizny. O většině z nich se dá říci, že studovali „nестandardně“. Princip je to jednoduchý, podíl viny ze strany studovaných a uznávaných právníků-pedagogů strašlivý.

Vždyť kam mířila většina rychle vyvedených plzeňských právníků? Do politiky, do justice a advokacie, do státních zastupitelství, k policii, do řad konkurzních a insolvenčních správců, do řad exekutorů, na ministerstva ... do všech těch složek, kde se rozhoduje o vysokých obchodech, lukrativních zakázkách, přesunech velkých financí a majetku. Všude tam, kde je nejbližší k pákám moci. Zjevně jde o případ oblundný, zavánějící organizovaným zločinem amerického, italského či ruského typu.

Významnou součástí studia práv, a právnické agendy vůbec, je totiž výklad pravdy, a tudíž i výklad lži. A k mnohotvárné interpretaci pravdy a k výkladu lži, a třeba i k záměně jednoho za druhé, se politici v paranoidní době dnešní jaksi cítí být přímo povoláni.

K čemu v takovém případě technik? K čemu nějaký inženýrek elektrotechniky? Ten ať se nám kouká raději postarat o teplo z kotelny, o klimatizaci do našich kanceláří nebo o spolehlivé napájení elektrickou energií! Ale ať se nám neplete do našich jednání a obchodů. To tuhle (čerstvý) pan doktor práv ...to je jiná!

**A důvod čtvrtý** – nesmyslné vytváření elit. Velmi podobno principu z nedávného obdobi téma „kádru je třeba“, dnes „elit je nám třeba“. A tak vzniká nesmyslná honba za stále vyšším procentem tzv. vysokoškoláků na celkové populaci a v porovnávání se zahraničím, vymyšlení stupních bakalářských a magisterských oborů (namátkou „rekeologie“), zvyšování počtu vysokých škol, akreditovaných oborů, různých stupňů vzdělání, a naopak snižování počtu kvalitních, schopných pedagogů. A řemeslo a práce rukou, stále více opovrhovány, hynou na úbytě.

  
jiri.kohutka@fccgroup.cz

## Výsledky soutěže Cena Elektro



### Cena časopisu Elektro 2009

Udělovaná za grafickou, stylistickou a informační úroveň tiskových materiálů a prezentací firem zúčastněných na MSV



S průběhem letošního 51. MSV byl také spojen také již třetí ročník soutěže Cena Elektro, která hodnotí celkovou úroveň tiskových materiálů, jimiž se jednotlivé vystavující firmy prezentují návštěvníkům a odborné veřejnosti. Cílem soutěže je ocenit bezpochyby nemalé úsilí a kreativitu, které jsou tvorbě a úrovni tiskových materiálů věnovány.

Podklady firem zúčastněných v soutěži byly hodnoceny redakčním týmem FCC Public (redaktoři, grafici), který se v podstatě denně tvorbou tiskových materiálů v rámci své vydavatelské a publikační činnosti zabývá.

1. místo **EL-INSTA Czech s. r. o.** za inovativnost a kreativitu ztvárnění technických podkladů k jednoosému otočnému nosiči SunCarrier – solární elektrárna.
2. místo **DDA spol. s r. o.** za ucelenost, srozumitelnost a názornost technických informací v katalogu – přehled a nabídka kabelů.
3. místo **GHV Trading s. r. o.** za komplexnost, koncepční pojetí přiblížení širší sortimentu a technické provedení – soubor nabídkových katalogů měřicí techniky

Výsledky byly vyhlášeny v předposlední, čtvrtý den veletrhu MSV, na malém slavnostním rautu v prostorách expozice vydavatelství FCC Public a za účasti zástupců oceněných firem.

Oceněným firmám ještě jednou blahopřejeme.

redakce Elektro



**nové webové stránky  
s vylepšeným vyhledávačem  
a možností stahovat  
články v PDF**

**www.odbornecasopisy.cz**