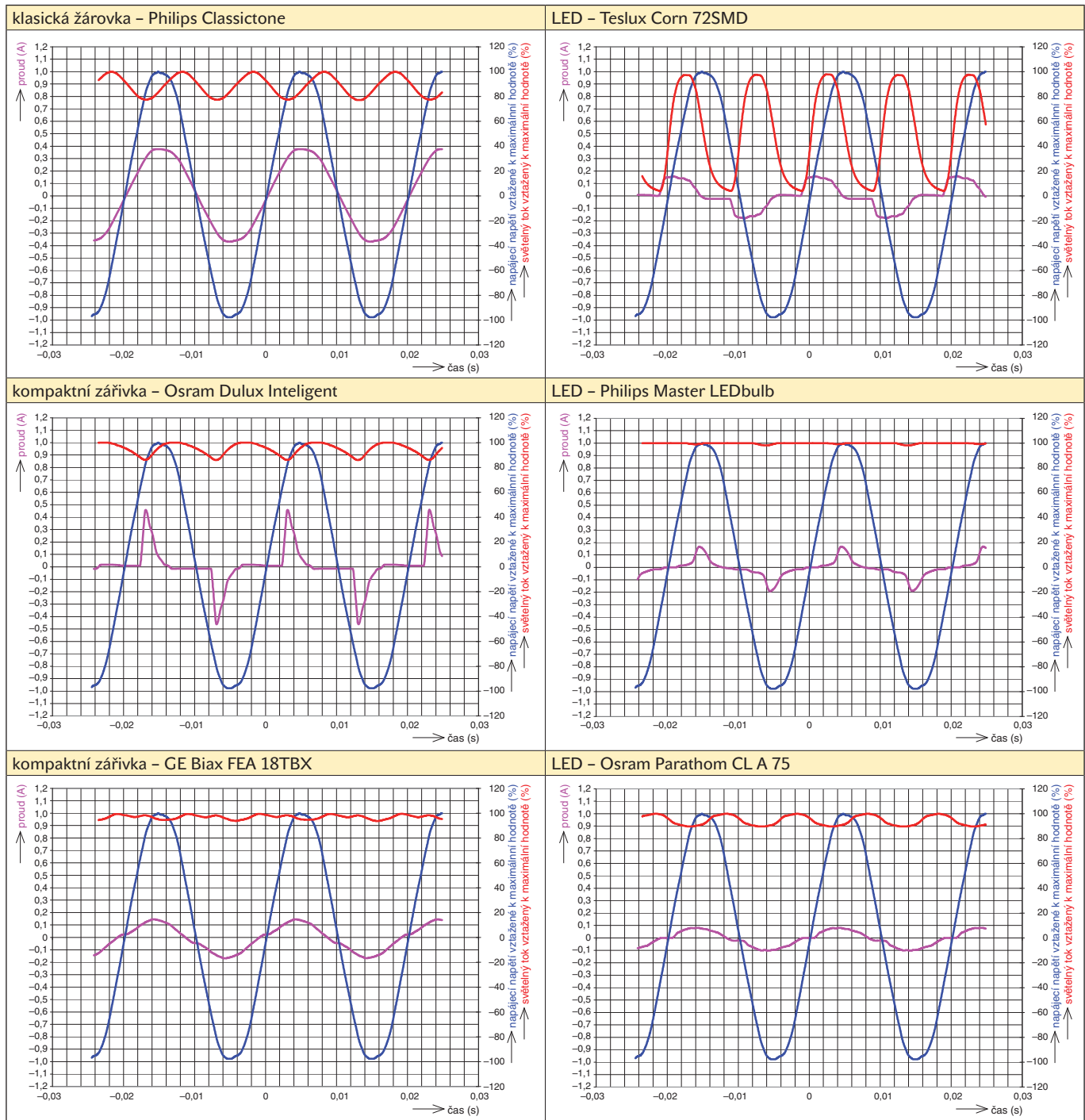


Tab. 3. Příklady odběru proudu a průběhu světelného toku některých světelných zdrojů



Ekologická zátěž

Je též třeba se chovat společensky zodpovědně: v tom případě by neměla být nechána stranou ani otázka ekologie. Toto téma je v souvislosti s dříve zmiňovanou vyhláškou o ekodesignu médií často prezentováno velmi jednostranně. Problém má však dvě roviny. Tou první a často zmiňovanou rovinou je otázka efektivnosti světelného zdroje. Zde oproti jiným zdrojům klasické žárovky prohrávají. Se svou nízkou účinností řádu jednotek procent jsou při procesu přeměny

elektrické energie na světlo skutečně neefektivním zdrojem a více topí, než svítí. Naproti tomu se v tomto ohledu světelné diody jeví jako perspektivní světelný zdroj s vysokou účinností. V současné době jsou, co se týče světelných zdrojů pro domácnost, přibližně na stejné úrovni i kompaktní a lineární žárovky. U těchto zdrojů se však nepředpokládá další rozvoj, neboť pravděpodobně bylo dosaženo technického maxima.

Druhou často opomíjenou stránkou věci je použití toxických látek pro výrobu světelných zdrojů. Zde klasická žárov-

ka oproti jiným vítězí, neboť neobsahuje žádné toxické látky a po jejím doslужení ji lze bez obav vyhodit do komunálního odpadu. V současné době uživatel ani nemá žádnou jinou možnost, jak s vyhořelou žárovkou naložit (vyjma rozbité, kdy je možné alespoň oddělit sklo a kov), neboť žárovky zatím nejsou cíleně recyklovány. Proto běžné, reflektorové ani halogenové žárovky nepatří do nádob pro zpětný odběr a jsou podle legislativy z povinnosti zpětného odběru vyňaty. Situace je ale naprosto odlišná u LED zdrojů a kompaktních a lineár-