



ING. JIŘÍ BRADA

úředně oprávněný civilní inženýr pro elektrotechniku
PRAHA II., TR. J. OPLETALA 33

Titl.

Asekuračnímu spolku
průmyslu cukrovarnického,

P r a h a II.,
Havlíčkovo nám.31.

Věc:

Jednací číslo 121/47-85-17

Zpráva o revisi elektrického
zařízení.

V Praze, dne 29.XI.1947.

Revisi elektrického zařízení

cukrovaru v P ř e d m ě ř i c í c h ,

zdali vyhovuje předpisům pro bezpečnost před ohněm pro elektrická
zařízení a pro hromosvody, které vydal Elektrotechnický Svaz Česko-
slovenský v Praze

jsem osobně vykonal dne 25.X.1947 v průvodu pana Suchardy, elektro-
technika.

I. Popis zařízení.

- a./ Podnik byl v činnosti.
- b./ Má vlastní výrobu elektřiny.
- c./ Generátor 25 kVA, jako reserva.
- c./ Je připojen k síti elektrárny Dražice VČE,
která jej zásobuje stále.
- d./ Počet instalovaných žárovek asi kusů 420, t.j. asi kW 20
Počet instalovaných motorů asi kusů 50, t.j. asi kW 480
- f./ Proudové obvody nejsou jištěny jističi.
- g./ Transformátor 100 kVA 5000//220/127 Volt
50 " " " "
320 " 10000//400/231 "
- h./ Celkový nutný příkon cca 400 kW, střední zatížení asi 350 kW.

II. Změny.

Letošního roku bylo provedeno následující:

Oprava instalace mlýnice, pojistkových desek u odparek a kalolisu,
v malém useku trubkování vedení, zařazení 3 nových motorů, oprava
instalace v cihelně, patřící cukrovaru.

II. Zpráva o revisi.

Všechny proudové obvody nebyly změřeny.

Pol.	Místnost resp. proudový obvod	Uložení vedení, EBC §§ 1254-57	Pojistky	Isolační odpor MO	Poznámka	Druh místnosti
A.	B.	C.	D.	E.		F.
1.	Úřednický dům	G/t/	vyhovují, viz III.	zemní spoj		suchá
2.	Armatura u řízků.	HMi	"	"		venek
3.	Kanceláře, řepník	G/t/i	"	"		suchá, vlhká
4.	Cukerní půdy	NGk	"	"		suchá
5.	Spilka	Gt	"		v činnosti	vlhká
6.	Armatury varna.	Gi	"	zemní spoj		vlhká
7.	Světla nad difusí	Gt	"		v činnosti	vlhká
8.	Armatury uhlí	Gt	"		"	"
9.	Vodní věž	Gt	"	zemní spoj		"
10.	Kotelna	"	"	"		suchá
11.	Motor zahrádky	HMi	"		v činnosti	vlhká
12.	Motor ařinace	Gt	"		"	"
13.	Westonka I. krist."	"	"		"	ž
14.	" II. "	"	"		"	"
15.	" III. "	"	"		"	"
16.	" IV. "	"	"		"	"
17.	" V. "	"	"		"	"
18.	Výtah surový cukr	"	"		"	suchá
19.	Spilka	"	"		"	vlhká
20.	Čerpadlo pitné vody.	"	"		"	"

A.	B.	C.	D.	E.	F.
21.	Čerpadlo jam	Gt	vyhovují, viz III.	v činnosti	vlhká
22.	Vývarka	"	"	"	"
23.	Ventilátor Westonek	"	"	"	suchá
24.	Třídíč	"	"	"	"
25.	Ventilátor pro centr.	"	"	"	vlhká
26.	Budova	"	"	"	suchá, vlhká
27.	Kotelnička ústřední topení	"	"	4	suchá
28.	Elfa	HMI, Gt	"	v činnosti	venek

Rozvodná deska v
cihelně.

29.	Byty ve statku	Gs	"		suchá
30.	" v cihelně	Gs	"		"
31.	Cihelna-pec	Gk, Gsv	"	10	"
32.	Nautička	GOP	"	10	mokrá
33.	Motor 60kW	Gt	"	20	suchá
34.	Vývěva	Gt	"	0,5	"

II. Vady, návrhy k nápravě, zjištění a směrnice.

- 1./ Isolační odpory obvodu číslo 1 - 4, 6, 9, 10 třeba zvýšiti nejméně na 0.22 MO.
- 2./ Isolační odpory obvodů čís. 5, 7, 8, 11-28, které nebylo možno v době revize vypnouti, nutno po ukončení kampaně přezkoušeti vlastním elektrotechnikem, zprávu podati Asekuračnímu spolku průmyslu cukrovarnického v Praze, a kopii zaslati podepsanému revisnímu orgánu.

Další revidované objekty:

- 3./ Truhlárna
- 4./ Autogaráž
- 5./ Mlýnice
- 6./ Skládiště

- a./ cukru
- b./ pytlů
- c./ technických potřeb
- d./ olejů mazacích

e./ benzinu, nafty, petroleje

7./ Sušárna, správkárna pytlů, plachetek.

8./ Požární čerpadlo

Veškeré tovární objekty byly prohlédnuty.

Podpisový revisní orgán předpokládá, že dnešní stav zařízení byl zachován pro obtíže na poli sil pracovních i materiálu a že tedy jest vlastně toliko přechodným provizoriem. Jinak by bylo nutno vytknouti malou pečlivost v udržování, neboť většina závad se opakuje, jak již byla uvedena k v loňské revisní zprávě znalce p. Ing. Vejdělka, a pravděpodobně ještě déle. Vzhledem k tomu, že letošní kampan jest již u konce a že v době mimokampanové jest valná většina zařízení vlastně mimo provoz, dá se předpokládati, že zařízení do příští kampaně ještě vyhoví po stránce požáru. Krom četných závad, které však nutno do příští kampaně odstraniti, zařízení zbylé malé částky předpisům ESČ za shora uvedených předpokladů ještě vyhovuje. Celkový stav zařízení jest však velmi špatný, a linie sestupu zdá se býti příkrou. Nebude-li při příští revisi, která musí v tomto případě k vůli případným dalším nutným doplňkovým předkampanovým úpravám provedena, nejspozději do konce září 1948 - shledáno, že instalaci byla věnována potřebná péče a celkový stav že se v mezích možnosti poustatně zlepšil, bude sotva možno stav elektrického zařízení označiti jako předpisům vyhovující. Otázka bezpečnosti života jest také dosti opomíjena a zejména provedení "rozvodny" není dostatečně pečlivé.

Doporučuji prozatím následující postup:

Zhotovení generálního schématu elektrického zařízení, t. j. pouze hlavních větví, které by bylo vodítkem při soustavné kontrole a revisi. Dále doporučuji zavedení revisní knihy, do níž by byly zapsány všechny motory s jejich štítkovými údaji a údajem o způsobu ochrany podle § 10108 ESČ, a do níž by byly prováděny pak veškeré záznamy o soustavné kontrole, úpravách, opravách, a změnách.

Třeba doplniti ochranné skla na všech místech v závodě, vyměnit veškeré vadné pojistky /spravované/, rekonstruovati nejvíc ohrožené úseky na místech těžkého provozu /vápenka, hašenka, kalolisy, pod difusí, pod centrovkami, a ostatní místa, vystavené působením vody, par, nebo cukerních produktů/. Používán buď materiál pro prostory vlhké. Bezpodmínečně dlužno odstraniti veškeré zemní spoje. O provedení těchto opatření, která třeba vykonati do konce srpna 1948, dlužno podati zprávu Asekuračnímu spolku průmyslu cukrovarnického v Praze, který zařídí, aby v září 1948 byla provedena nová revise.

Pokud se týče závad, nalezených při minulé revisi, doporučuji, aby v rámci požadovaných oprav bylo na prvním místě doplněno vše, co ještě nebylo opraveno z příslušné zprávy 1946.

IV. Hromosvody.

Poslední revisi hromosvodů provedl dne 20.VI.1946 pan Rudolf Vejtruba, Praha II., Národní 6 s tímto nálezem:

Špatný isolační nátěr hromosvodních jímáčů, nutnost uzemnění světlí-

ků, parníků a lávek a opatření druhého svodu na komíně. Dle zprávy o revisi hromosvodů jest třeba tyto ještě postavit na 3 objektech.

Ve smyslu předpisů ESČ připadá přezkoušení hromosvodů na rok 1948.

V. Doplnky , týkající se cinelny v Předměřicích.

Počet instalovaných žárovek asi 60 kusů, t.j. asi 3 kW

Počet instalovaných motorů asi 6 kusů, t.j. asi 70 kW

Transformátor 100 kVA, 10000//400/231 Volt

Celkový nutný příkon cca 85 kW.

Elektrické zařízení nachází se ve stavu rekonstrukce a jeho stav jest podstatně lepší než ve vlastním objektu cukrovaru. Provedení schematu a vedení revisních záznamů se však přesto velmi doporučuje.

Hromosvody byly revidovány fmou. Rudolf Vejtruba současně s hromosvody na objektech továrny a požadavky dalších hromosvodů byly vytčeny v příslušné revisní zprávě, dle níž třeba též namontovati druhý svod na komín.

Přezkoušení hromosvodů připadá na rok 1948.



M. J. Vejtruba



ING. JIŘÍ BRADA

úředně oprávněný civilní inženýr pro elektrotechniku
PRAHA II., TR. J. OPLETALA 33

30. IX. 1948

Tit.

Ředitelství cukrovaru,

P ř e d m ě t i c e .

Věc:

elektrotechnická revize.

Jednací číslo 173/48.

V Praze, dne 29. září 1948.

Dovoluji si oznámiti, že pivní československá pojišťovna, národní podnik, autonomní oddělení asokurační spolek průmyslu cukrovarnického v Praze II., Havlíčkovo nám. 31

pověřila mne provedením revize elektrického zařízení Vašeho závodu po stránce požární bezpečnosti,

kteřýžto úkol hoalám vykonati v druhé polovině příštího měsíce.

Výše zmíněná pojišťovna požaduje přesné zjištění celkového nutného příkonu, počtu motorů i počtu žárovek a jich velikosti.

Na účelem urychlení kontroly na místě prosil bych, mohli-li byste laskavě připravit i mne nejpozději do 14 dnů zaslati zjištění, týkající se počtu a velikosti svítelných zdrojů, jakož i soupis motorů s údaji čísla, typu, výkonu a účele resp. umístění stroje.

Na příkaz výšezmíněné pojišťovny dovoluji si též doporučiti zřízení a vedení knihy revizní, z níž by byly patrný všechny během roku se objevivší závady a způsob provedení nápravy, jakož i změny. S téhož důvodem prosím o sdělení, má-li cukrovar provedeno schéma elektrického vedení, a nešnému stavu odpovídající. Jeanaloby se alespoň o jeanopolovč význačení proudů od zdroje proudu až k poslední pojistce. Oba tyto požadavky předpisů EšČ velmi usnadňují soustavnou kontrolu, v zájmu bezpečnosti provozu velmi nutnou.

Plně další část příkazu dovoluji si upozorniti na II.díl úředního listu č. 90 ze dne 16. dubna 1948 resp. vládní nařízení ze dne 10. II. 1938 o ochraně života a zdraví zaměstnanců v průmyslových a živnostenských závodech, a oběžník EšČ, Zajišťovacího svazu pro rizika průmyslová a ústředního svazu soukromého pojištění, týkající se revizí po

stránce bezpečnosti života. Tato revize sice není součástí revize prováděné pro pojišťovnu, ale mohla by být vykonána současně přímo pro váš závod, pokud by byla příslušná zpráva zaslána.

Dále se dovoluji dotázat, patří-li k cukrovaru nějaké vedlejší podniky, u nichž by bylo třeba provést revizi elektrického zařízení. Tato revize rovněž není součástí příkazu pojišťovny, ale mohla by být provedena při jiné příležitosti.

Prosím o zaslání žádanych dat, abych mohl provést předběžné práce a stanovit program cesty.

V dokonale úctě :

Ing. JIŘÍ BRADA
St. org. inž. pro elektrotechniku
PRÁHA II, Tr. J. Čermáka 19

29. *Jiří Brada*